

НОВОСТИ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

Недвижимость и строительство

- Минюст определил порядок доступа нотариусов к Госреестру вещных прав на недвижимость
- Минэкономразвития предлагает усовершенствовать передачу объектов госсобственности в коммунальную

Банковское и финансовое право

- АМКУ обнадежил страховщиков
- Национальный банк Украины дал разъяснения касательно некоторых вопросов осуществления финмониторинга

Корпоративное право / M&A

- Вводится открытый доступ к данным Единого государственного реестра юридических лиц и физических лиц-предпринимателей через специальный веб-сайт Единого государственного реестра
- Вступление в силу Закона «О внесении изменений в некоторые законодательные акты Украины о внедрении принципа государственной регистрации юридических лиц на основании модельного устава»

Антимонопольное право

- АМКУ усложнил выдачу разрешений на концентрацию для офшорных компаний
- Ратификация соглашения о единых принципах и правилах конкуренции в Таможенном союзе
- Проект Закона «О внесении изменений к некоторым законам Украины касательно обеспечения уплаты штрафов, наложенных решениями органов Антимонопольного комитета Украины»

Налоговое право

- Письмо ГНАУ относительно применения штрафных санкций по результатам документальных проверок

Здравоохранение и фармацевтика

- Министерство юстиции утвердило формы заявлений о регистрации баз персональных данных
- Новый порядок ввоза незарегистрированных лекарственных средств
- Планы государства по модернизации медицинской отрасли
- Государственные закупки лекарственных средств
- АМКУ проведет исследование состояния фармрынка Украины по поручению Правительства
- «Налоговый кодекс полгода спустя, налоговые аспекты ведения деятельности на фармацевтическом рынке» – тема нового бизнес-завтрака в рамках проекта Arzinger Academy Legal Days

Государственно-частное партнерство

- Изменения в законе о госзакупках

НЕДВИЖИМОСТЬ И СТРОИТЕЛЬСТВО

Минюст определил порядок доступа нотариусов к Госреестру вещных прав на недвижимость

- В связи Минюст приказом от 02.08.2011 г. № 1936а/5 утвердил Порядок доступа нотариусов к Государственному реестру вещных прав на недвижимость.

Согласно документу, доступ будет предоставляться на основании договора между нотариусом и администратором Реестра. Доступ к Реестру будет платным согласно тарифам, установленным Минюстом. За поиск сведений в Реестре будет взиматься дополнительная плата, установленная Минюстом.

Перед поиском сведений о зарегистрированных вещных правах (их обременениях) на недвижимость необходимо будет ввести сведения об основании пользования информацией из Реестра. Использование этой информации возможно нотариусом исключительно для осуществления нотариальных действий относительно этого объекта недвижимого имущества.

Документ разработан во исполнение ч. 6 ст. 28 Закона «О государственной регистрации вещных прав на недвижимое имущество и их отягощений». Дата вступления в силу – 01 января 2012 г. Тогда же должен заработать и сам Реестр, сведения для которого органам Минюста к тому времени должны передать органы БТИ и Госкомзема. Отвечать за ведение реестра согласно Указу Президента от 06.04.2011 г. № 401/2011 будет Государственная регистрационная служба.

Минэкономразвития предлагает усовершенствовать передачу объектов госсобственности в коммунальную

- Правительство инициирует внесение изменений в Закон Украины «О передаче объектов права государственной и коммунальной собственности». Соответствующий законопроект, разработанный Минэкономразвития, принят на заседании Кабмина 10 августа 2011 г.

Законопроект предусматривает, в частности, внесение уточнений в перечень объектов госсобственности, которые могут бесплатно передаваться из государственной в коммунальную собственность, а также усовершенствовать требования по технико-экономическому обоснованию передачи объектов из государственной в коммунальную собственность.

Предложенные законопроектом изменения направлены на совершенствование системы управления государственным и коммунальным имуществом, укрепление государственных гарантий в сфере защиты прав субъектов всех форм собственности, обеспечения государственного контроля за изменением формы собственности объектов недвижимости, имеющих общегосударственное значение, не подлежащих передаче в частную собственность.

Бесплатная передача в коммунальную собственность объектов общегосударственного значения, не подлежащих приватизации, будет способствовать укреплению и развитию материально-технической базы местного самоуправления, повышению ответственности органов исполнительной власти и местного самоуправления за целевое использование и эффективность функционирования объектов, обеспечивающих жизнедеятельность населенных пунктов, а также сохранению их в коммунальной собственности.

БАНКОВСКОЕ И ФИНАНСОВОЕ ПРАВО

АМКУ обнадеежил страховщиков

- При содействии Антимонопольного комитета представители банковского и страхового рынков подписали правила сотрудничества между собой. Страховщики отмечают, что в последнее время получить аккредитацию у банкиров стало легче, однако непрозрачных отказов все еще много.

Прошел уже целый год с того момента, как Антимонопольный комитет взялся исправить навязывание заемщикам банков услуг дружественных им страховых компаний. Определенных успехов в этом АМКУ добиться удалось. Так, в конце прошлого месяца ведомство предоставило семи банкам и семи СК право на согласованные действия, основанные на специально разработанных правилах сотрудничества. В числе данных финучреждений оказались Альфа-банк (Украина), банк «Финансы и кредит», Приват-Банк, ОТП Банк, Райффайзен Банк Аваль, Укрсоцбанк, УкрСиббанк, а также СК «Оранта», Ингосстрах, СК «Универсальная», Украинская пожарно-страховая компания, АХА Страхование, Generali Garant Страхование и UNIQA.

Компании при этом обязались избегать действий, ограничивающих конкуренцию на рынке, и не допускать ущемления интересов потребителей услуг. Напомним, что правила сотрудничества СК и банков были разработаны еще в апреле этого года. Ключевой момент документа – обязательное предоставление банком своему заемщику выбора между как минимум пятью рисковыми СК и двумя компаниями по страхованию жизни. При этом банк для аккредитации СК вправе устанавливать требования к их уставному капиталу, объему премий, размеру собственного капитала и страховых резервов, опыту работы, а также филиальной сети.

Национальный банк Украины дал разъяснения касательно некоторых вопросов

осуществления финмониторинга

- В своем письме от 22.08.2011 г. № 48-103/1688-10110 Национальный банк Украины разъясняет, что Закон «О предотвращении и противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, или финансирования терроризма» обязует банк как субъект первичного финмониторинга в случаях установления деловых отношений с клиентами проводить их идентификацию и изучение их финансовой деятельности.

Объектом финмониторинга являются действия с активами участников финансовых операций, при условии наличия рисков использования таких активов с целью легализации доходов, полученных преступным путем, или финансирования терроризма.

Банк обязан осуществлять идентификацию клиентов, которые устанавливают деловые отношения с банком, то есть отношения между банком и клиентом, возникшие на основании договора о предоставлении финансовых или других услуг. При этом банк имеет право предоставлять банковские и другие финансовые услуги, кроме услуг в сфере страхования, а также осуществлять деятельность по инвестициям, выпуску собственных ценных бумаг, выпуску, распространению и проведению лотерей, хранению ценностей или предоставлению в аренду индивидуального банковского сейфа, инкассации средств и перевозке валютных ценностей, ведению реестров владельцев именных ценных бумаг, а также оказывать консультационные и информационные услуги относительно банковских и других финансовых услуг.

С учетом того, что любые действия в отношении активов, осуществленные с помощью банка, является финансовой операцией, НБУ разъясняет, что банк обязан идентифицировать и изучать финансовую деятельность тех клиентов, которые устанавливают с банком деловые отношения на основании договора о предоставлении финуслуг или других услуг, если предметом такого договора являются операции с активами, проведение которых обуславливается риском их использования с целью легализации доходов, полученных преступным путем, или финансирования терроризма.

КОРПОРАТИВНОЕ ПРАВО / M&A

Вводится открытый доступ к данным Единого государственного реестра юридических лиц и физических лиц-предпринимателей через специальный веб-сайт Единого государственного реестра

- 23 августа 2011 года Министерство юстиции зарегистрировало свой же приказ № 2009/5 от 19.08.2011 г. «Об организации доступа к сведениям Единого государственного реестра юридических лиц и физических лиц-предпринимателей».

Согласно приказу вводится открытый доступ к данным Единого государственного реестра юридических лиц и физических лиц-предпринимателей через специальный веб-сайт Единого государственного реестра. Такой веб-сайт планируется создать в течении месяца с дня опубликования приказа.

В частности, касательно юридических лиц на сайте будет доступна информация о:

- полном и сокращенном (в случае его наличия) наименовании;
- идентификационном коде;
- местонахождении;
- ФИО руководителя;
- реквизиты юридического лица для связи с ним;
- дате и названии последнего регистрационного действия;
- данных о пребывании юридического лица в процессе прекращения.

Кроме того, на сайте Реестра будет создана специальная форма для поиска информации по следующим критериям – по идентификационному коду либо наименованию юридического лица, по ФИО физического лица-предпринимателя.

Такое новшество можно только приветствовать, так как вся названная информация согласно Закону Украины «О государственной регистрации юридических лиц и физических лиц-предпринимателей» и так является открытой, и данное нововведение только упростит и удешевит ее получение, что позволит не выстаивать очереди за очередным извлечением, когда оно необходимо исключительно в информационных целях.

Также возможность получать оперативную информацию о контрагенте и его руководителе для проверки полномочий будет способствовать уменьшению злоупотреблений в сфере хозяйственных отношений. И в целом, доступ к реестру через веб-сайт является обычным явлением в цивилизованных странах с рыночной экономикой. Вместе с тем, пока остается непонятным, станет ли открытый доступ к данным реестра заменой необходимости получать извлечения, например, при нотариальном удостоверении сделок с участием юридических лиц.

Вступление в силу Закона «О внесении изменений в некоторые законодательные акты Украины о внедрении принципа государственной регистрации юридических лиц на основании модельного устава»

- 28 августа 2011 г., вступил в силу Закон «О внесении изменений в некоторые законодательные акты Украины о внедрении принципа государственной регистрации юридических лиц на основании модельного устава».

Согласно Закону, субъекты хозяйствования любой организационно-правовой формы (предприятия, хозобщества и т.д.) могут начинать свою деятельность на основании не только разработанного ими самими устава, но также на основании типового документа, специально разработанного и утвержденного Кабинетом Министров отдельно для каждого вида организационно-правовой формы, – модельного устава.

Субъекту хозяйствования достаточно указать в решении о создании, что он действует на основании модельного устава, чтобы облегчить себе регистрацию. Модельный устав, в отличие от обыкновенного, специально разработанного для отдельного юрлица, учредительным документом не является и представлению в регистрирующие органы при регистрации субъекта хозяйствования не подлежит.

Стоит отметить, что Закон дает право регистрировать юрлицо на основании модельного устава, а реализовать это право можно будет только после утверждения соответствующих типовых модельных уставов правительством.

АНТИМОНОПОЛЬНОЕ ПРАВО

АМКУ усложнил выдачу разрешений на концентрацию для офшорных компаний

- Распоряжением АМКУ от 13.07.2011 г., зарегистрированным в Минюсте 5 августа, были внесены изменения в Положение о концентрации, регулирующее порядок предоставления документов и получения разрешений на концентрацию.

Таким образом, для получения разрешения на концентрацию необходимо будет подавать данные о реальных бенефициарах офшорных компаний, участвующих в концентрации.

Такие компании должны будут подавать:- копии договоров поручений, доверенностей или документов, подписанных руководителем, которые предоставляют право другим лицам выполнять функции или часть функций соответствующего органа управления компании;- копии договоров поручений, доверенностей или документов, подписанных акционерами (участниками) предприятия, согласно которым другое лицо (лица) имеет (имеют) право участия в управлении, получать прибыли, заключать договора купли-продажи долей (акций, паев);- сведения о физических и юридических лицах, получающих выгоду от имущества предприятия, его долей (акций, паев), независимо от того, кто является его владельцем.

При этом введено понятие «выгода от имущества», под которой понимается получение или возможность получения пользы от владения, пользования или распоряжения имуществом, в частности, доходов от него, неимущественных прав, проистекающих из права собственности, возможности пользования этим имуществом.

Важно отметить, что указанная информация может быть истребована также не только от офшорных компаний - непосредственных участников концентрации (например, продавца или покупателя), но и от любой офшорной компании группы (в которую входит компания-заявитель).

Напомним, что за подачу недостоверной информации в АМКУ компания может быть оштрафована на сумму до 1% от годовой выручки группы.

Ратификация соглашения о единых принципах и правилах конкуренции в Таможенном союзе

- Глобализация современного мира, создание наднациональных и международных финансовых и политических образований, интеграция мировых экономик в единые региональные и трансграничные рынки объективно вызвали необходимость в создании единого правового поля, которое позволило бы унифицировать нормативное регулирование объединенных рынков и свободное перемещение капиталов. Одним из главных направлений развития регулирования на объединенных рынках является антимонопольное регулирование. Ярким примером динамичного развития наднационального антимонопольного регулирования является система организации антимонопольного регулирования в Европейском Союзе, системообразующим элементом в которой является Европейская комиссия – основной регулятор экономической конкуренции, обеспечивающий соблюдение положений Лиссабонского Договора, которые определяют правила конкуренции на едином внутреннем рынке Евросоюза.

Однако сегодня мы имеем уникальную возможность наблюдать становление наднационального антимонопольного регулирования не только в странах еврозоны, но и в более близких для Украины государствах – Белоруссии, Казахстане и России. Так, в июле 2011 года парламент Российской Федерации ратифицировал заключенное указанными государствами в декабре 2010 года Соглашение о единых принципах и правилах конкуренции. Его целью является формирование Сторонами единой конкурентной политики для обеспечения свободного перемещения товаров, услуг, капитала, свободы экономической деятельности, эффективной работы товарных рынков на территории нового геополитического и экономического образования – Таможенного союза, и недопущения негативного воздействия на взаимную торговлю Сторон.

Соглашение устанавливает Единые принципы и правила конкуренции на территории Сторон и для их хозяйствующих субъектов на трансграничных рынках на территории двух и более Сторон. Критерии отнесения рынка к трансграничному для определения компетенции Комиссии Таможенного союза будут

установлены решением Межгосударственного совета ЕврАзЭС (Высшего органа Таможенного союза) в течение 6 месяцев после вступления в силу Соглашения. Единые принципы и правила конкуренции, в частности, предусматривают:

- недопустимость антиконкурентных действий органов власти;
- запрет на ограничивающие конкуренцию соглашения;
- запрет на координацию экономической деятельности хозяйствующих субъектов;
- запрет на злоупотребление хозяйствующими субъектами доминирующим положением;
- запрет на недобросовестную конкуренцию;
- возможность государственного ценового регулирования на товарных рынках, не находящихся в состоянии естественной монополии.

Уполномоченным органом в сфере контроля за соблюдением единых принципов и правил конкуренции единого экономического пространства является Комиссия Таможенного союза. Комиссия Таможенного союза может принять решение о наложении штрафа за нарушение правил конкуренции на трансграничных рынках на территории двух и более Сторон. Такое решение является исполнительным документом и подлежит исполнению национальными органами принудительного исполнения актов Стороны, на территории которой зарегистрирован хозяйствующий субъект-нарушитель. Акты, действия (бездействие) Комиссии Таможенного союза в сфере конкуренции оспариваются в Суде ЕврАзЭС в порядке, предусмотренном Статутом Суда ЕврАзЭС и Соглашением об обращении в Суд ЕврАзЭС по спорам в рамках Таможенного союза.

Таким образом, как мы можем видеть из структуры новых наднациональных антимонопольных ведомств (Комиссия Таможенного союза и Суд ЕврАзЭС), их компетенции и полномочий, прообразом системы антимонопольного регулирования Таможенного союза является именно система организации антимонопольного регулирования Европейского Союза. Следует полагать, что в силу существующей значительной интеграции рынков Украины с рынками государств-членов Таможенного союза, в сравнении с другими геополитическими образованиями, Единые правила и принципы конкуренции, и что немало важно – успешная практика их применения – могут стать существенным толчком и ускорить институциональное, законодательное и правоприменительное развитие системы антимонопольного регулирования в Украине.

Проект Закона «О внесении изменений к некоторым законам Украины касательно обеспечения уплаты штрафов, наложенных решениями органов Антимонопольного комитета Украины»

- Антимонопольным комитетом Украины (АМКУ) подготовлен Проект Закона «О внесении изменений к некоторым законам Украины касательно обеспечения уплаты штрафов, наложенных решениями органов Антимонопольного комитета Украины». Необходимость усовершенствования системы обеспечения взыскания штрафов, налагаемых АМКУ, неоднократно дискутировалась экспертами, в частности и Организацией экономического сотрудничества и развития. Так, во многих резонансных делах, где АМКУ налагал на нарушителей конкурентного законодательства многомиллионные штрафы (дело авиазаправщиков, напр.), добиться реального взыскания в государственный бюджет суммы штрафов удавалось крайне редко (за исключением добровольной оплаты штрафа нарушителем) – нарушители оспаривают решение АМКУ в судах, и за время рассмотрения дела судами удачно переводят активы на другие предприятия, в т.ч. с помощью схем с банкротством. Неудовлетворительность исполнения решений АМКУ о наложении штрафов подтверждается и статистикой АМКУ – так, за период с 2003 по 2011 год органами АМКУ были приняты решения о наложении штрафов на общую сумму 485 178 801 грн., из которых в бюджет фактически поступило 20 700 000 грн., что оставляет только 4,3 % от общей суммы наложенных штрафов, остальные решения АМКУ или пересматриваются судами, или находятся на стадии принудительного исполнения.

Анализируемым проектом Закона предлагается дополнить ст. 56 Закона Украины «О защите экономической конкуренции», которая регулирует порядок выполнения решений АМКУ и наложения штрафов, положением такого содержания: «С целью обеспечения исполнения решения о наложении штрафа орган АМКУ имеет право принять решение о наложении ареста на денежные средства ответчика (нарушителя) в сумме, которая равняется размеру наложенного штрафа, которое направляется ответчику и соответствующему банку». Арест может быть снят АМКУ только на основании документов, которые подтверждают исполнение нарушителем решения об уплате штрафа. Проектом Закона предлагается внести соот-

ветствующие изменения и в Закон Украины «О банках и банковской деятельности», согласно которым арест на банковские счета, наряду с постановлением государственного исполнителя и решением суда, будет налагаться и на основании решения АМКУ. Решение АМКУ о наложении штрафа может исполняться за счет денежных средств, на которые наложен арест таким решением.

Вместе с тем, субъекты хозяйствования, на счета которых был наложен арест по решению АМКУ, и которое в дальнейшем может быть отменено судами как незаконное, должны иметь возможность взыскать с АМКУ причиненные убытки. Так, статьей 1173 Гражданского кодекса Украины хоть и предусмотрена норма, согласно которой вред, причиненный незаконными решениями органов власти, возмещается государством, независимо от вины этих органов власти, – на практике практически не применяется. Часто возникают процессуальные трудности с доказыванием размера причиненного ущерба. В данном случае можно попытаться взыскать утраченную вы-

году за период действия ареста счетов и «замораживания средств», рассчитанную на основании средних депозитных ставок, действующих в банке, в котором арестованы счета заинтересованного лица, хотя успешной судебной практики в таких делах сегодня крайне мало.

В связи с этим, мы считаем, что с целью предотвращения рисков злоупотребления органами АМКУ своим правом на наложение ареста с целью исполнения решения АМКУ, законодателю в Законе Украины «Об Антимонопольном комитете Украины» следует ввести положение о полной материальной ответственности АМКУ за причинение ущерба субъектам хозяйствования принятием незаконного решения АМКУ, в частности о наложении ареста на денежные счета с целью обеспечения выполнения решения АМКУ. Такая система «сдержек и противовесов» повысит не только эффективность исполнения решений АМКУ, но и качество принимаемых решений в антимонопольных делах и делах о защите от недобросовестной конкуренции.

НАЛОГОВОЕ ПРАВО

Письмо ГНАУ относительно применения штрафных санкций по результатам документальных проверок

— ГНАУ в письме № 7466/6/10-1015/2499 высказалась относительно применения штрафных санкций по результатам документальных проверок, проведенных за налоговые периоды до 2011 года.

Начиная с констатации правовых прописных истин о том, что законы и другие нормативно-правовые акты не имеют обратного действия во времени, кроме случаев, когда они смягчают или отменяют ответственность лица, и никто не может отвечать за деяния, которые на момент их совершения не признавались законом правонарушениями, налоговая заканчивает следующими выводами, один из которых выглядит на фоне всего выше сказанного парадоксальным.

Итак, по мнению ГНАУ, нормы нового законодательного акта (то есть Налогового кодекса) применяются, если событие, факт определялись как правонарушение налоговым законодательством, действующим до 01.01.2011 г., и эти же событие, факт определяются в новом законодатель-

ном акте как правонарушение, но ответственность за него предусмотрена более мягкая или она вовсе отсутствует.

Налоговая ответственность не применяется вовсе, если событие, факт не квалифицировались как правонарушения налоговым законодательством, действующим до 01.01.2011 г., а Кодексом таковыми признаются.

Если же событие и факт являются правонарушением и по «старому» законодательству, и по Кодексу (с 01.01.2011 г.), то, по мнению ГНАУ, применяется ответственность, которая является действующей на момент ее применения. То есть налоговики по результатам документальных проверок за налоговые периоды до 2011 года будут применять ответственность в порядке и размерах, предусмотренных Кодексом. Хотя, учитывая положения Конституции и законодательства, санкции за «старые» правонарушения не должны применяться в соответствии с новым Кодексом, если по Кодексу они являются более тяжкими.

ЗДРАВООХРАНЕНИЕ И ФАРМАЦЕВТИКА

Министерство юстиции утвердило формы заявлений о регистрации баз персональных данных

— Министерство юстиции утвердило формы и порядок подачи заявлений о регистрации баз персональных данных и о внесении изменений в сведения Государственного реестра баз персональных данных. Соответствующий приказ № 1824/5 «Об утверждении форм заявлений о регистрации базы персональных данных и о внесении изменений в данные Государственного реестра баз персональных данных и порядке их подачи» был издан 08.07.2011 г. и вступил в силу 05.08.2011 г.

Новый порядок ввоза незарегистрированных лекарственных средств

— 26.08.2011г. был официально опубликован и вступил в законную силу приказ Министерства здравоохранения Украины «Об утверждении Порядка ввоза на территорию Украины незарегистрированных лекарственных средств, стандартных образцов, реагентов» от 26.04.2011г. № 237.

Порядок направлен на урегулирование процедуры ввоза на территорию Украины незарегистрированных лекарственных средств, а именно:

- образцов субстанций (в том числе в форме пеллет, премикса и т.д.) для проведения химических, физических, биологических, микробиологических, фармакологических, токсикологических и других научных исследований, а также исследования стабильности, разработки и апробации аналитических методов для проведения доклинического изучения их специфической активности и безопасности;
- исследуемых лекарственных средств, референтных препаратов, образцов плацебо (препаратов сравнения) для клинических испытаний и научных исследований;

- образцов препаратов в лекарственных формах для государственной регистрации;
- готовых лекарственных средств для экспонирования на выставках, конференциях и т.п. без права реализации;
- готовых лекарственных средств для индивидуального использования гражданами;
- в случаях стихийных бедствий, катастроф и т.п.;
- ввоза на территорию Украины стандартных образцов лекарственных средств и/или веществ-примесей, биологических стандартных препаратов (веществ сравнения), эталонных спектров и реагентов для проведения лабораторного исследования качества лекарственных средств.

Следует подчеркнуть, что данный Проект в целом отображает идеи Концепции «Государственной программы развития импортозамещаемых производств и замещения импортных лекарственных средств, в том числе биотехнологическими препаратами и вакцинами» относительно защиты регистрационных данных инновационных препаратов и ущемляет права производителей инновационных препаратов, преимущественно компаний-нерезидентов. Поскольку при лечении сложных и редких заболеваний, объективно, лекарственные средства иностранного производства являются гораздо более эффективными, в конечном итоге, принятие данного Проекта может негативно отразиться на конечных потребителях и на здоровье населения Украины.

АМКУ проведет исследование состояния фармрынка Украины по поручению Правительства

- 12 августа в Антимонопольном комитете Украины (АМКУ) состоялось межведомственное совещание с участием руководства АМКУ, представителей центральных органов власти, операторов рынка и их профессиональных объединений. В ходе заседания обсуждались актуальные вопросы отечественного фармацевтического рынка, в частности рост цен на некоторые изделия медицинского назначения после вступления в силу Постановления Кабинета Ми-

нистров Украины от 09.06.2011 г. № 785 «О перечне изделий медицинского назначения, операции по поставке которых освобождаются от обложения налогом на добавленную стоимость». Согласно этому постановлению некоторые социально значимые группы товаров были изъяты из перечня освобожденных от обложения налогом на добавленную стоимость.

По заданию премьер-министра Украины Николая Азарова АМКУ было поручено провести исследование состояния украинского фармацевтического рынка с целью совершенствования механизмов регуляции ценообразования на лекарственные средства и изделия медицинского назначения и недопущения роста цен. Следует отметить, что подобное исследование в последний раз проводился 2 года назад – в 2009 г.

По мнению руководства АМКУ, также необходимо исследовать общую торговую сеть, где широко представлена продукция сегмента изделий медицинского назначения.

В ходе совещания было принято решение создать рабочую группу для проведения исследования украинского фармацевтического рынка, в которую войдут представители АМКУ, Министерства здравоохранения, Министерства внутренних дел, Государственной таможенной службы, Государственной службы Украины по лекарственным средствам, а также всех звеньев фармацевтического бизнеса и их профессиональных объединений, компании, занимающиеся исследованием фармацевтического рынка Украины.

Планы государства по модернизации медицинской отрасли

- В последнее время представители власти публично декларируют намерение модернизировать медицину в Украине. Так на заседании Кабинета Министров Украины 31.08.2011 г. Премьер-министр Николай Азаров заявил о планах правительства в ближайшие годы провести модернизацию отрасли путем обеспечения лечащих учреждений современным медицинским оборудованием. При этом, по словам власти, модернизацию планируется по большей части проводить за счет оборудования отечественного производства. Также по официальной информации пресс службы Президента Украины, Виктор Янукович заявил о планах власти увеличить финансирование модернизации медицинской отрасли в 2012 г. По словам Президента в прошлом 2010 г. бюджетные расходы на финансирование медицины были увеличены на 15%, а в этом году они возросли еще на 10% и составили 8,8 млрд. грн.

Необходимо отметить, что ситуация в отрасли медицины в Украине остаётся крайне сложной. Хотя на сегодняшний день профинансировано больше 60% средств, предусмотренных в бюджете на этот год, ситуация в отрасли не подает признаков улучшения. Поэтому, можем с уверенностью предположить, что дальнейшее увеличение бюджетирования медицинского сектора без реализации комплексных реформ не будет иметь позитивный экономико-социальный результат.

Государственные закупки лекарственных средств

- На фоне скандальных происшествий в связи с коррупцией в сфере закупок лекарственных средств в 2008-2009 гг., невозможность приобретения жизненно-необходимых лекарственных средств, а также вакцин за государственные средства по истечении почти трех кварталов 2011 г. являются еще одной крайностью деятельности Министерства здравоохранения Украины (далее – Минздрав) и государственного аппарата Украины в целом. Причинами сложившейся ситуации были названы несовершенство предусмотренных Законом Украины «Об осуществлении государственных закупок» от 01.06.2010 г. № 2289-VI (далее – Закон о госзакупках) процедур, а также ненадлежащее исполнение чиновниками Минздрава своих должностных полномочий.

Новое руководство Минздрава, претерпев негативные последствия вышеописанной ситуации и реакции Кабинета Министров Украины, в свою очередь, озвучило планируемые меры для ее исправления, искоренения коррупции и упрощения процедуры проведения закупок лекарственных средств и товаров медицинского назначения в целом. В частности изменения касаются привлечения экспертов к процедуре проведения закупок, внедрения научного подхода к планированию необходимых препаратов, введения системы регистрации цены для анализа цен производителя с целью последующего выбора оптимального ценового показателя, заключения долгосрочных контрактов и внедрения для этого иной процедуры закупки препаратов – с целью для установления надежных партнерских соглашений. В духе сегодняшних тенденций – позиция Минздрава относительно предоставления преимущества отечественным препаратам, что существенно дискриминирует иностранные компании и противоречит Закону о госзакупках. Предполагаем, что названные изменения найдут отображение в новом проекте изменений к Закону о госзакупках. Чрезвычайно важным является то, что Минздрав планирует запустить тендерные процедуры по закупке лекарственных средств и товаров медицинского назначения в начале следующего года, дабы исключить повторение теперешней ситуации.

Следует подчеркнуть, что 31.08.2011 г. на заседании Кабинета Министров Украины Министерству экономического развития и торговли Премьер-министром Украины была поручена разработка изменений в Закон о госзакупках в течение последующих двух недель и представление их на дальнейшее рассмотрение Кабинетом Министров Украины.

«Налоговый кодекс полгода спустя, налоговые аспекты ведения деятельности на фармацевтическом рынке» — тема нового бизнес-завтрака в рамках проекта Arzinger Academy Legal Days

— 29 августа 2011 г. Адвокатское объединение Arzinger в рамках проекта Arzinger Academy Legal Days совместно с IB Interbilanz Consulting LLC собрали за бизнес-завтраком представителей фармацевтического рынка и медиа обсудить тему «Налоговый кодекс: полгода спустя, налоговые аспекты ведения деятельности на фармацевтическом рынке».

От компании Arzinger в семинаре принимали участие: управляющий партнер Тимур Бондарев, партнер Павел Ходаковский, юристы Светлана Ивасенко и Ирина Байбарза.

Михаил Кондратьев, директор IB Interbilanz Consulting LLC, рассказал участникам об основных изменениях в налоговом законодательстве, а именно о нюансах и нововведениях законодательства касательно налога на прибыль и налога на добавленную стоимость. Так, при расчете налога на прибыль необходимо учитывать, что в себестоимость реализованных товаров (работ, услуг) включены общепроизводственные затраты, а соответственно изменился и налоговый период признания таких затрат; перенесен термин подачи расчетов постоянных и временных на-

логовых разниц с 01.01.2012 на 01.01.2013 г.; при списании товаров применяется курс, действовавший на дату приобретения товаров и др.

Далее слово взяли Ирина Байбарза, юрист практики налогового права, и Светлана Ивасенко, юрист фармацевтической практики в компании Arzinger. В своем докладе Ирина озвучила последние изменения в Налоговом кодексе для представительств нерезидентов. Теперь деятельность агента с независимым статусом, действующего от имени нерезидента, не ведет к возникновению постоянного представительства последнего. В то же время для агентских постоянных представительств не требуется обязательная регистрация такого статуса в налоговых органах.

Ирина также напомнила, что согласно Закону Украины «О таможенном тарифе» ввозные пошлины для фармацевтической продукции, медицинских и хирургических приборов и аппаратов отсутствуют. В то же время торговля фармацевтической и медицинской продукцией через аптечные сети подлежит обложению патентным сбором, кроме аптек, которые находятся в государственной и коммунальной собственности.

Темой выступления Светланы Ивасенко стало новое антикоррупционное законодательство – ЗУ «Об основах предотвращения и противодействия коррупции». Светлана рассказала, как определяет новый закон коррупцию и неправомерную выгоду.

Было отмечено, что следующие действия могут быть квалифицированы как коррупционное правонарушение: подарки, встречи с Opinion Leaders в ресторанах, финансирование участия в конференциях для врачей.

В свою очередь Ирина Байбарза прокомментировала налоговые последствия вышеупомянутых действий.

По завершении семинара юристы Arzinger дали несколько рекомендаций для представителей фармацевтических компаний по ведению деятельности на фармрынке в виду нового антикоррупционного законодательства, а также связанных вопросов налогообложения.

После выступления докладчиков участники бизнес-завтрака имели возможность задать вопросы экспертам и поделиться своим опытом с коллегами.

ГОСУДАРСТВЕННО- ЧАСТНОЕ ПАРТНЕРСТВО

Изменения в законе

о госзакупках

— Президент Украины Виктор Янукович подписал Закон Украины № 3681-VI «О внесении изменений в некоторые законодательные акты Украины по вопросам государственных закупок». Об этом сообщили в пресс-службе главы государства.

Ранее президент ветоировал документ по причине необоснованного расширения списка субъектов хозяйственности, на которые закон о госзакупках не распространяется.

8 июля парламент принял законопроект № 7532 - Закон Украины «О внесении изменений в некоторые законодательные акты Украины по вопросам государственных закупок с предложениями президента Украины от 31.12.2010 г.».

Принятые изменения в Закон о госзакупках, будучи компромиссным решением между попытками народных избранников в радикальном реформировании действующей системы госзакупок в мае текущего года, и принципиальной позицией Всемирного Банка и Еврокомиссии, которые небезосновательно усмотрели в «майском пакте» ряд коррупционных схем и рисков, тем не менее содержат отдельные критические моменты, которые при практическом применении обновленного Закона могут существенно нарушать основной принцип госзакупок – добросовестную конкуренцию, и таким образом нести потенциал коррупционных нарушений.

Речь идет о двух ключевых новеллах – о пересмотре состава предприятий, на которых распространяется Закон в качестве заказчиков, а также об изменении правил проведения госзакупок у одного участника. Так, из под действия Закона фактически выводятся государственные и коммунальные предприятия, которые не получают бюджетной поддержки и осуществ-

вляют закупки за собственные оборотные средства, а именно на таких заказчиков připадает основной объем закупок. Отсутствие в законодательстве определения «бюджетной поддержки» допускает самовольное интерпретирование предприятиями этого термина, а, следовательно, и принятие решения только на свое усмотрение – проводить тендер или нет. Для того, чтобы на этом фоне не было спекуляций и злоупотреблений со стороны заказчиков, требуются как минимум разъяснения Минэкономразвития и органов финансового контроля, какие же субсидионные, дотационные и интервенционные инструменты и программы охватывает понятие «бюджетной помощи».

Что же касается измененной процедуры закупки у одного участника, то опасения в возможности коррупционных злоупотреблений вызывает отмена необходимости согласования заказчиком с Минэкономразвитием проведения закупки по такой упрощенной процедуре, а также возможность проведения закупки у одного участника при «неотложной необходимости» в связи с возникновением особых экономических или социальных обстоятельств, которые не позволяют заказчикам придерживаться сроков для проведения процедур торгов по конкурсу». Хотя необходимость осуществления закупок у одного участника при таких обстоятельствах и завуалирована заботой об обществе и его интересах, несложно догадаться, что нечистым на руку руководителям заказчиков несложно будет мотивировать необходимость закупки у одного участника любыми социально-экономическими проблемами, которые перманентно возникают в нашем государстве.

В связи с вышеуказанным стоит отметить, что подписанные Президентом изменения в законодательство о госзакупках могут быть чреватыми возрастающим количеством коррупционных злоупотреблений и нарушением конкуренции при осуществлении госзакупок. Не допустить такую ситуацию может только эффективная и слаженная работа контролирующих органов, которая на сегодняшний день пока не наблюдается.